

贵阳实验三中“四化”高效课堂教学模式的研究与实践
成果报告

主持人：石艳梅

2016年11月

摘要

本成果是贵州省教育科学规划重点课题《新课程背景下贵阳实验三中高效课堂教学模式的行动研究》（课题编号：2013A001）的研究成果，自2014年3月开题以来，经过三年多的研究与实践，在贵阳实验三中及贵阳十中、盘县十一中、赫章一中等学校实践检验，构建了贵阳实验三中“四化”（情景化、问题化、思维化、技术化）高效课堂的教学模式。该教学模式强调以思维为核心，以情景为纽带，以问题为途径，以技术为手段，促进学生的深度学习，真正达成学生思维品质、创造能力的提升。

[关键词] 高效课堂 教学模式 四化

第一部分：问题的提出

贵阳市第三实验中学是贵州省的一类示范性高中，同时也是一所建校仅有十二年的学校，学校的飞速发展和取得的成绩，是实验三中人艰苦奋斗和严格管理获得的。随着学校声誉的提升、生源质量的提高、教师队伍质量的改善，课堂教学模式及教学方法的变革迫在眉睫，新课改的实施，课改理念的革命性变化，也需要我们推动教学模式的变革。

当年，学校教学模式依然呈现教师满堂灌，学生被动学的局面，为突破教学的难点和重点，主要采取大量讲、重复练习的模式，占用了学生大量的时间，使学生的学习处于被动、僵化、不思考、不总结、不反思的状态，学生的能力发展水平不高，缺乏良好的学习思维品质。主要表现在：（1）学习的广度不够，综合能力差。（2）学习的深度不够，分析、鉴别能力差。（3）学习的变通性差，受学习定势的束缚。（4）学习的逻辑性差，考虑问题缺乏条理性。我们发现，要想改变这种状况，就必须深化课堂教学改革——通过改变教师的教学方式、改善学生的学习方式，达到全面提升教育教学质量的目标。通过深入细致的调查研究，我们选定运用“高效课堂”教学模式的研究，作为突破口来推行我校的课堂教学改革，实施素质教育，提高教学质量。因此，本课题研究也是我校深化课改，推进教育教学改革，打造特色课堂，实施素质教育的需要。

第二部分：解决问题的过程与方法

1. 解决问题的过程：

本成果的研究时间为三年（2013年7月—2016年8月），按“论证准备→组织建制→学习培训→实施研究→总结提炼→推广运用”的思路分为六个阶段进行研究：

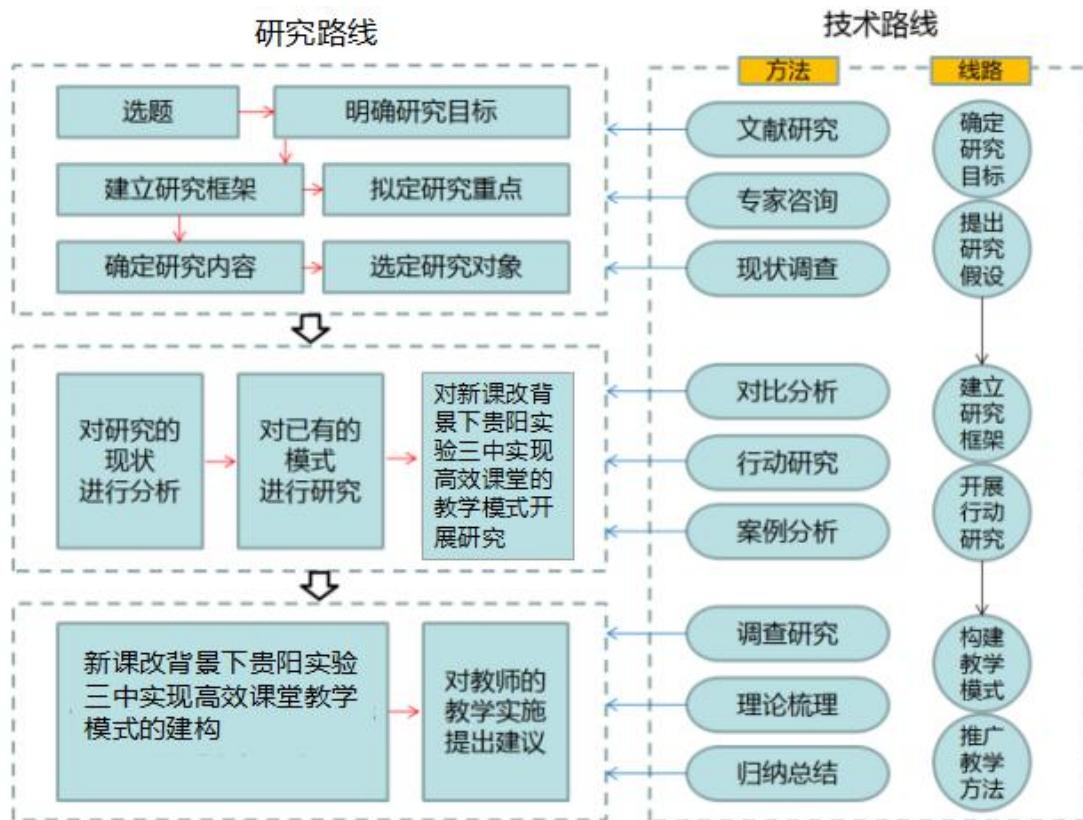
①论证准备：对贵阳实验三中的课堂教学现状进行调查和分析。运用调查研究法，对本校教师在新课程实施中的课堂教学现状存在的问题进行研究，探索改善教学行为，实施高效教学的策略、方式和途径。

②组织建制：组建各级研究团队。

③学习培训：通过文献研究法，学习相关理论，结合校外学习培训、校外学习培训和自主学习等方式，开展相关的研究学习。

④实施研究：运用行动研究法，立足课堂，探索高效课堂教学的基本策略。三年来，课题全体研究人员共上了课题研究研讨课225节，阶段性的开展了课题研究优秀课例评比、研究论文评比、教学设计、反思评比。⑤总结提炼：经过反复实践和修改之后，逐步提炼出提高课堂教学效率的四种有效策略：情境化、问题化、思维化和技术化（简称“四化”）。

⑥推广运用：为了检验“四化”教学模式的普适性，将研究成果通过学校的省、市级“三名”工作室、“贵阳实验三中教育集团”、以及实验三中对口帮扶学校等途径展开推广运用和检验，并证实取得了良好的效果。



(研究路线图)

2. 解决问题用到的方法

(1) 行动研究法：通过不同主题的课堂教学的具体实践和过程研究，探究如何从教学实际层面入手，对各学科提炼出具有广泛意义的课堂高效教学策略，不断地改进教学、提高课堂教学效率。

(2) 调查法：要进行多种方法的调查研究工作，便于深入了解学生对教师课堂教学的要求以及课题研究策略的有效性，需不断总结经验并形成结论。

(3) 实例研究法：对比较典型的课堂教学案例进行分析研究，归纳出相应的教师高效课堂教学行为方式。

(4) 文献研究法：通过查阅书刊、上网等方式获取与本课题有关的大量研究资料，可丰富课题组研究人员的理论素养，并为课题组成员的教育思想的转变、观念的更新和方法的变革提供有力的理论支撑。

第三部分：成果的主要内容

经过三年的研究实践，构建了贵阳实验三中“四化”高效课堂教学模式、“六环节”的教学程序，积累了丰富的教学资源；在一定范围内进行了成果的推广。

1. 构建了贵阳实验三中“四化”高效课堂教学模式

该教学模式强调以思维为核心，以情景为纽带，以问题为途径，以技术为手段，促进学生的深度学习，真正达成学生思维品质、创造能力的提升。

①情景化：强调学生经验世界的丰富性，每个人在自己的活动和交往中形成了自己的个性化的、独特性的经验。教学不能无视学生的这些经验，从外部灌

输进新知识，而是要把学生现有的知识经验作为新知识的生长点，引导学生从原有的知识经验中“生长”出新的知识经验。情境化教学中的特定情境，提供了调动人的原有认知结构的某些线索，经过思维的内部整合作用，人就会顿悟或产生新的认知结构。情境化就是要在教学过程中引起学生积极的、健康的情感体验，直接提高学生对学习的积极性，使学习活动成为学生主动进行的、快乐的事情。

②问题化：基于问题的学习是一种以学习者为中心、以问题为核心的全新的学习模式和教学模式，它是通过让学习者的合作解决真实性问题，学习隐含于问题背后有关的科学知识，逐渐形成解决问题的技能，进一步形成自主学习的能力。它强调把学习设置到复杂的、且有意义的问题情境里。目的在于使学习者建构起宽厚并灵活的知识基础，同时发展有效的解决问题的技能以及发展自主学习和终生学习的技能，并培养学习的内部动机。

③思维化：开展研究之前，在课堂教学中，我们更注重的是学生学习记忆能力和学习习惯的养成。经过研究，我们认识到，学生是多样化的，其思维也是多元化的，从人脑的基本功能划分来看，人的思维划分为逻辑思维和形象思维两大部分，而从最新的研究来看，人的智能主要有八种：语言智能、逻辑数理智能、空间智能、运动智能、音乐智能、人际交往智能、内省智能、自然观察智能。真正有效的教育必须认识到学生智力的广泛性和多样性，并使培养和发展学生的各方面的能力占有同等重要的地位。因此，我们的研究覆盖高中教育的各个学科，重视每一个学科对学生不同思维能力的培养。

④技术化：信息技术的不断发展和进步，影响和改变了各行各业，技术在教育、教学中的应用已是教育发展的必然趋势，是教师专业化发展的必然结果。信息技术应用能力已经成为每一位教师必备的能力。高效课堂的技术化，是将教育理论和信息技术相结合，通过对教与学过程和资源的设计、开发、利用、管理和评价，实现教学优化的过程。它对提高教学的效率有着重要的意义和作用。

需要强调的是，这里的技术化，并非单指物化的技术（硬件和软件的技术），还包含各学科课堂教学中运用到的教育技术。例如教学设计技术、微课制作技术、思维导图技术等。

2. 提炼出“六环节”的教学程序

在“四化”教学策略的基础上，如何可操作的来实施高效课堂的教学，我们提炼了“六环节”的课堂教学程序。将课堂教学主要划分为六个环节：①创设情景、聚焦问题→②激活旧知、构建新知→③交流讨论、论证新知→④实践运用、展示互动→⑤方法提炼、融会贯通→⑥思维提升、内涵发展。

（1）创设情景、聚焦问题。

创设教学情境是在课堂教学环境中，作用于学生而引起积极学习情感反应的教学过程。它可以综合利用多种教学手段通过外显的教学活动形式，营造一种学习氛围，使学生形成良好的求知心理，参与对所学知识的探索、发现和认识过程。要使得我们的课堂教学有效或者高效，创设情境既要为学生的学习提供认知停靠点，又要激发学生的学习心向。而在高中的课堂教学中，基于问题的情境，以聚焦问题为目的的情景创设，更符合高中生的认知规律，更能达到有效的教学目的。

（2）激活旧知、构建新知

在“激活旧知、构建新知”这个环节，知识建构不只是与某一两个观念建立联结，而是试图将新知识与更广泛的知识经验联系起来，成为整合的知识体系。

学生不只是理解和记忆现成的结论，却是要形成属于自己的知识。他们不只是知道一些事实和概念，相反，他们要理解这些知识（原理、概念等）所指向的问题，把知识看作是关于问题的一种假设，并基于自己的知识经验，来批判地分析它的合理性，在此过程中，学生通过记忆、思考等来分析这些假设。而教师要提供实时的引导和帮助，并促使学习者对其问题解决过程进行反思，教师也可在此基础上对隐含于问题中的原理进行提炼和概括，以便使学习者建构起系统的知识。在知识建构过程中，学习者不只是记忆现成的东西，而是始终处于高水平的思维活动之中。因此，学习者将对知识的理解会更深、更灵活，进而可以更灵活且更广泛地迁移应用，真正实现课堂教学的高效。

（3）交流讨论、论证新知

在“交流讨论、论证新知”的过程中，通过师生之间、生生之间的交流讨论，高效的达成新知识的构建。学习是知识的建构，是知识的生长，是新旧经验的相互作用，而不简单是知识的传递和接受。在高效的课堂教学中，教师与学生之间的交流和讨论必须更为充分。教师会在开始并不表达出自己的意见，而是提出一些能够激发学生思考的问题，并且引导学生形成个人的看法，而教师会仔细地听学习者的意见并洞察他们的意见的由来，根据看到听到的判断意见的合理性和局限性并提供相应的引导，或组织持不同意见的学生进行小组讨论，或从学生的见解出发进一步进行提炼和概括。

（4）实践运用、展示互动

通过论证之后的新知，还需要学生进行实践运用才能被强化。实践运用是学生巩固新知和加深对理论认识的有效途径，是理论联系实际、培养学生掌握科学方法和提高实践能力的重要环节。课堂练习（任务），是实践运用最常见的课堂教学方式，是学生学习过程中不可缺少的重要环节，也是学生掌握知识、形成技能、发展智力的重要手段。教师透过学生的课堂练习，可以了解到学生对知识的掌握程度，并发现自己讲课中存在的问题，以便及时调整教学内容和教学措施。所以，教师对于课堂练习的选择和设计是课堂能否到达高效的重要一环。

（5）方法提炼、融会贯通

从学习的新知中提炼出相应的方法，并将新旧知识融合贯穿起来，从而得到系统透彻的理解，达到举一反三的效果，是高效课堂最能得以彰显的一个环节。通过方法的提炼，让学生能够进行知识的迁移。在教给学生相应的整理与归纳方法后，我们要注意要求学生在学习中加以运用。让学生对一个单元或一个系统的知识点进行整理归纳，教师在课堂上再引导学生对每个人所整理归纳的知识系统进行比较评析，学长弃短，逐步学会如何进行知识系统的整理，并运用提炼的方法去处理新的问题。长此以往，学生就会逐步达到融会贯通。

（6）思维提升、内涵发展

本阶段强调学习者主动的学习、批判性的学习，在高中阶段，学生是否能进行深度的学习，是其思维发展、内涵提升的关键。在基于理解地学习的基础上，学习者能够有批判思想，接受学习新思想和事实，将他们融入到已有的认知结构中，并能够在很多思想之间进行联系，有迁移能力，能够将已知的知识迁移到新情境，并做出决策和解决问题。实现从关注知识传递到关注学习过程的目标转换，实现从知识、能力、方法升华到学生的思考、倾听、质疑、批判等高阶思维的提升，最终达到价值观的内涵发展。

3. 积累了丰富的教学资源

在成果的实施过程中，我们通过研讨课、论文评比、课例评选、教学设计评比等方式，促进课题研究开展的同时，也积累下了丰富的教学资源。其中包括“教师优秀论文集”（80篇）、“教师优秀课例集”（35节）、“教师优秀教学设计集”（60篇）。这些教学资源既是研究的物化成果，也是下一步继续研究的宝贵资源。

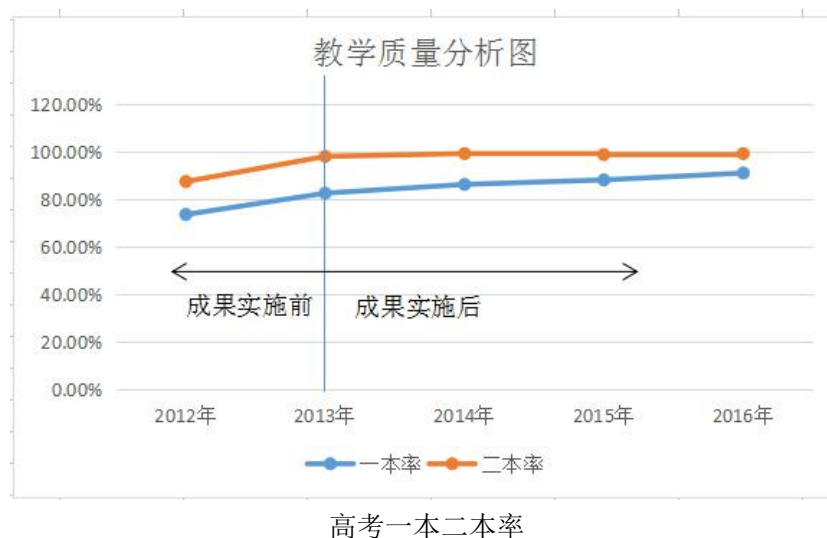
4. 研究成果的推广

在课题研究的过程中，课题组通过专题讲座、示范课、校际交流、慕课等形式将研究的成果加以推广，通过学校的省、市级“三名”工作室、“贵阳市第三实验中学教育集团”内各学校、以及贵阳市第三实验中学对口帮扶学校展开推广运用。在贵阳、安顺、遵义、六盘水、毕节、铜仁讲座40多场、9万多人参与培训，研究成果在一定范围内得到推广，这也是研究成果的一种主要形式。

第四部分：成果在实施前后的状况比较和分析

1. 学生得到了全面发展

在成果实施的过程中，学校的教学质量有了大幅度的提高。研究成果实施前，学校高考一本率不到75%，二本率不到90%，成果实施后：在2013年高考中，一本上线率82.5%，二本上线率98%，600分以上人数在贵阳市所占比例13%；在2014年高考中，一本上线率86.2%，二本上线率99.2%，600分以上人数在贵阳市所占比例40%；在2015年高考中，一本上线率88.1%，二本上线率98.8%，600分以上人数在贵阳市所占比例30%。在2016年的高考中，一本上线率突破90%，二本上线率达到99.2%，学校教学质量得到了教育主管部门、学生、家长和社会的广泛认可。



在成果实施前，学生在校的主要精力是课堂学习，成果实施后，学生的多元智能得到了全面的发展，在学科奥林匹克竞赛中，有2人次获得全国三等奖、17人次获得贵州省一等奖、81人次获得贵州省二等奖、14人次获得贵州省三等奖；在青少年科技创新大赛中，有1人次获得全国二等奖、11人次获得全国三等奖、26人次获得贵州省一等奖、22人次获得贵州省二等奖、27人次获得贵州省三等奖；在全国高中数学学科能力竞赛中，有9人次获得全国一等奖、18人次获得

全国二等奖、21人次获得全国三等奖；在“贵州省青少年机器人竞赛”中，有4人次获得一等奖；在“贵阳市中小学电脑制作比赛”中，有2人次获得二等奖、1人次获得三等奖；在贵阳市中小学生“多彩贵州·美丽家乡”征文大赛活动中，有1人获得一等奖、1人次获得二等奖；在贵阳市中小学生“我的中国梦”征文大赛中，有1人获得二等奖、2人次获得三等奖；在贵阳市“最佳书评文章”活动中，有1人获得优秀奖；在“寻找最爱阅读的中国孩子”活动中，有4人获得优秀奖；在贵阳市“祖国好 家乡美”经典童谣诵读比赛活动中，获得团体一等奖。

从这些数据上我们可以分析得出，在学习时间没有增加的情况下，学生的学习力、创造力得到了大幅度的提升。

2. 教师的专业得到提升

课题实施以来，教师的专业化水平得到了很大提高。在成果实施前，学校只有2名特级教师，2名省级骨干教师，3名市级骨干教师。课题实施后，1人被评选为“贵州省名校长工作室主持人”、2人被评选为“贵州省名师工作室主持人”、1人被评选为“贵阳市名校长工作室领衔人”、4人被评选为“贵阳市名师工作室领衔人”、2人被评选为“贵阳市名班主任工作室领衔人”、4人被评为“特级教师”、3人被认定为“贵州省骨干教师”、16人被认定为“贵阳市骨干教师”、23人被评为“贵阳市级教坛新秀”、2人被认定为“贵阳市高层次创新型人才”。在各级优质课评比中，有1人获得全国一等奖、1人获得全国二等奖；4人获得贵州省一等奖、4人获得贵州省二等奖、1人获得贵州省三等奖；4人获得贵阳市一等奖、2人获得贵阳市二等奖、1人获得贵阳市三等奖；在“2014年贵州省教学科研论文及教学设计评选”中有15人次获得一等奖、22人次获得二等奖、10人次获得三等奖；在“2014年贵州省教学科研论文及教学设计评选”中有14人次获得一等奖、21人次获得二等奖、20人次获得三等奖；在2014年“课题研究过程性成果评比中”有2人次获得一等奖、7人次获得二等奖、8人次获得三等奖；在2014年“课题研究过程性成果评比中”有2人次获得一等奖、4人次获得二等奖、6人次获得三等奖；在2015年“课题研究过程性成果评比”中，有2人次获得一等奖、4人次获得二等奖、6人次获得三等奖；在“贵阳市2014年高中教师教学设计评比”中，有3人次获得一等奖、6人次获得二等奖、4人次获得三等奖；教师在各级刊物发表论文20篇。

从这些数据上我们可以得出，教师在成果运用的过程中，专业素质得到了极大的提升。

第五部分：成果反思

通过课题的研究和实践，取得了一定的成果，也从中总结出普通高中开展教育科研的一些经验。

(1) 普通高中开展课题研究，一定要找准教育科研与学校教学工作的结合点。教育科研带有探索性、实验性和创新性，它不能代替学校政策开展的教学活动。找准教育科研与学校教学工作的结合点，是我们课题得以扎实开展的关键。“高效课堂”，既是学校教育教学质量提升的突破口，也是教师教学中的关注点，将它作为研究的课题，符合学校发展和教师发展的迫切需求。

(2) 普通高中开展课题研究，一定要遵循理论与实践相结合的原则。在高

效课堂教学模式的研究过程中，我们通过理论的学习，教师就能从新的视角、新的层面、应用新的方法，在研究过程中不断有新的发现、新的创造，从而揭示出新的规律。同时，通过教学实践的经验总结，提炼加工，又能将其上升为教育理论，有目的的改进教师的教育教学水平。

（3）课题研究的不足之处

虽然课题研究取得了一定的成果，但在研究过程中，我们也发现一些可以改进和提升的地方。①研究人员教育科研水平还有待提高，课题研究实施以来，我们从理论研究和实践研究两方面展开，主要在实践层面进行了认真的尝试，但由于部分研究人员对课题研究的理解不够透彻，经常把日常教学工作和课题研究工作混为一体，在研究中走了一些弯路。课题研究虽然实现了预期的研究目标，并取得了一定的研究成果，但许多成果还处于工作总结的层面上。研究人员还需要进一步的提升课题研究水平，新课程背景下高效课堂的教学模式也还需要进行深入的挖掘、提炼。②教师之间对高效课堂教学模式的应用水平存在差距，在课题的实施过程中，不少的教师能积极主动的参与到课题的研究中，从理论水平到教学实践，都取得了长足的进步，高效课堂的教学效果也非常明显，但个别的教师由于对课题研究的意义认识不到位，参与课题研究的主动性不够，高效课堂教学的效果就不是很理想。如何调动这部分教师参与课题研究的积极性，促进其教学效果的提升，也是我们课题研究今后要着重解决的问题。

（4）今后的设想

总结经验，改进不足，在今后的研究中，我们将着力推进以下四个方面的工作。①进一步加强对教师教育科研方法的培训，提高教师的教育科研能力。②对“四化”教学模式和“六环节”教学程序进行再深入的研究和实践，为贵州省高中阶段高效课堂教学模式的研究树立典范。③加强教师在高效课堂教学理论方面的学习和培训，督促教师不断就“四化”教学模式和“六环节”教学程序在教学中的应用进行反思和改进，不断提高总体应用水平。④通过各种渠道，做好成果的推广应用工作。